



**RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 109-2019-GM-MDJLBYR**

J. L. Bustamante y Rivero, 02 de setiembre del 2019

**VISTO:**

El Informe N° 170-2019-MDJLBYR/OAF, de fecha 27 de agosto del 2019, de la Oficina de Administración Financiera, la Certificación de Crédito Presupuestario N° 691, de fecha 07 de agosto del 2019, de la Oficina de Planeamiento y Presupuesto; y,

**CONSIDERANDO:**

Que el artículo 194° de la Constitución Política del estado modificado por la Ley 27680 Ley de Reforma Constitucional del Capítulo XIV del Título IV, concordante con el artículo II del Título Preliminar de la Ley Orgánica de Municipalidades Ley N° 27972 establece que los gobiernos locales gozan de autonomía política, económica y administrativa en los asuntos de su competencia con sujeción al ordenamiento jurídico,

Que, mediante Informe N° 170-2019-MDJLBYR/OAF, el Jefe de la Oficina de Administración Financiera señala que existe una deuda pendiente a favor de la Empresa Servicios Generales José Vela Rodríguez SRL, por los servicios de mensajería correspondiente a los meses mayo y junio 2019, pero corre en el expediente las facturas correspondientes a los meses de mayo y junio 2019 por el monto S/. 3,038.70 soles, tal como lo indica el Informe N° 103-2019, de fecha 09/08/2019, de la ex Jefa de la Oficina de Secretaria General, Abog. Lourdes Lorena Quiroz Ortiz, quien da la conformidad del servicio prestado por el proveedor Empresa Servicios Generales José Vela Rodríguez SRL,

Que, el OSCE a través de su Opinión N° 059-2009/DTN ha establecido lo siguiente: “No obstante lo expuesto, de ser el caso que la entidad se haya beneficiado con las prestaciones ejecutadas por el proveedor contratado de forma irregular, y en aplicación de los principios generales que vedan el enriquecimiento indebido, es arreglado a derecho que ésta reconozca a favor del tercero el costo de lo efectivamente ejecutado sin incluir la utilidad por no existir título válido; sin perjuicio de la determinación de responsabilidades del funcionario o funcionarios involucrados en la contratación irregular”.

Que, igualmente, mediante Opinión N° 060-2012/DTN, el OSCE estableció lo siguiente: “Sin perjuicio de lo anterior, debe indicarse que, en el ámbito de las contrataciones del estado, si una entidad obtuvo la prestación de un servicio por parte de un proveedor, este tendría derecho a exigir que la entidad le reconozca el precio del servicio prestado, aun cuando la prestación del servicio haya sido obtenida sin observar las disposiciones de la Ley y el Reglamento, pues el Código Civil, en su Artículo 1954° establece que “Aquel que se enriquece indebidamente a expensas de otro está obligado a indemnizarlo” y continua señalando: “Así, para que en el marco de las contrataciones del Estado se verifique un enriquecimiento sin causa es necesario que: i) la entidad se haya enriquecido y el proveedor se haya empobrecido; ii) que exista conexión entre el enriquecimiento de la entidad y el empobrecimiento del proveedor, la cual dada por el desplazamiento de la



prestación patrimonial del proveedor a la entidad; y iii) que no exista una causa jurídica para esta transferencia patrimonial, como puede ser la ausencia de contrato”.

Que, por último, mediante Opinión N° 007-2017/DTN, del 11/01/2017, la Dirección Técnica Normativa del OSCE estableció lo siguiente: “(...) *Sin perjuicio de las responsabilidades de los funcionarios que incumplieron con los requisitos, formalidades y procedimientos establecidos en la normativa de contrataciones del estado para llevar a cabo sus contrataciones, la entidad a favor de la cual un proveedor ejecuta determinadas prestaciones sin que medie un contrato que los vincule, podría estar obligada a reconocer al proveedor el precio de mercado de las prestaciones ejecutadas de buena fe; ello en observancia del principio que proscribe el enriquecimiento sin causa reconocido en el artículo 1954° del Código Civil (...) En caso la Entidad opte por reconocer directamente al proveedor las prestaciones ejecutadas sin que medie un contrato que los vincule, debería suscribir los documentos legales y presupuestales que correspondan (...)*”; por lo antes indicado, se concluye que resulta factible el reconocimiento de deuda a favor del proveedor **Empresa Servicios Generales José Vela Rodríguez SRL** por el monto de S/. 3,038.70 soles, debiendo emitirse la respectiva Resolución.

Por estas consideraciones y haciendo uso de las facultades conferidas en el Reglamento de Organización y Funciones de la Municipalidad Distrital de José Luis Bustamante y Rivero aprobado mediante Ordenanza Municipal N° 006-2016.

#### RESUELVE:

**ARTICULO PRIMERO. - RECONOCER** la deuda por el monto de S/. 3,038.70 (Tres mil treinta y ocho con 70/100 soles), al proveedor Empresa Servicios Generales José Vela Rodríguez SRL, por los servicios de mensajería correspondiente a los meses mayo y junio 2019.

**ARTICULO SEGUNDO. - DISPONER** que la Oficina de Administración Financiera realiza las acciones correspondientes para el pago de la indicada deuda.

**ARTICULO TERCERO.- EXHORTAR** que las áreas orgánicas involucradas cumplan oportunamente con tramitar los respectivos documentos a efectos de evitar responsabilidades civiles y administrativas.

#### REGISTRESE COMUNIQUESE Y CUMPLASE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL  
JOSÉ LUIS BUSTAMANTE Y RIVERO

Abog. Moisés V. V. Cabrerá  
Gerente Municipal

- c.c. Archivo
- G. Administración F.
- O. Planeamiento y P
- U. Contabilidad
- U. Abastecimientos y SG