

RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 005- 2020-GM/MDJLBYR

José Luis Bustamante y Rivero, 08 de enero 2020

VISTO: El informe de Precalificación N° 068-2019-SETPAD/MDJLBYE de fecha 29 de octubre 2019 sobre la conducta del servidor **OSCAR ANTONIO GOMEZ CENTENO**; y

CONSIDERANDO:

Que, mediante Informe de Precalificación N° 147-2018-SETPAD/MDJLBYR, de fecha 27 de diciembre del 2018, la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, comunica a la Sub-Gerencia de Limpieza Pública y Reciclaje, sobre la posible sanción administrativa disciplinaria a imponerse al servidor **OSCAR ANTONIO GOMEZ CENTENO**, recomendando la sanción de suspensión sin goce de remuneraciones, en este sentido del análisis del expediente , se aprecia que la Unidad de Gestión de Recursos Humanos y Seguridad Laboral, toma conocimiento de los hechos el **14 de septiembre del 2017**, con el Informe N° 088-2017-CMC/MDJLBYR.

Que, mediante Carta N° 042 -2018-OI-SGLPYR-GSC/MDJLBYR, de fecha 31 de diciembre del 2018, la Sub-Gerencia de Limpieza Pública y Reciclaje, solicita a la Secretaria Técnica de Procedimientos Administrativos Disciplinarios, se sirva alcanzar el proyecto de resolución o acto de inicio del Procedimiento Administrativo Disciplinario en contra del servidor **OSCAR ANTONIO GOMEZ CENTENO**.

ANALISIS

1. Que conforme a lo expuesto se debe señalar que la prescripción de un Proceso Administrativo Disciplinario limita potestad punitiva del Estado, puesto que tiene como efecto que la autoridad administrativa deja de tener competencia para perseguir al servidor civil; lo cual implica que al vencimiento del plazo establecido sin que se haya instaurado el procedimiento administrativo disciplinario, prescribe la facultad de la entidad para dar inicio al procedimiento correspondiente, debiendo consecuentemente declarar prescrita dicha acción administrativa.
2. Que, conforme al artículo 94° de la Ley del Servicio Civil establece los plazos de prescripción para el inicio del procedimiento disciplinario a los servidores civiles y ex servidores. En el caso de los servidores el plazo de prescripción es de tres (3) años contados a partir de la comisión de la falta y uno (1) a partir que la Oficina de Recursos Humanos de la entidad o la que haga sus veces, haya tomado conocimiento del hecho.
3. Que, conforme el D.S. N° 040-2014-PCM, en el artículo N° 97, precisa que el plazo de prescripción de tres (3) años calendarios de cometida la falta, salvo que, durante ese periodo, la oficina de recursos humanos de la entidad, o la que haga sus veces, hubiera tomado conocimiento de la misma. En este último supuesto: es decir, si la oficina de recursos humanos hubiera tomado conocimiento de los hechos que generaron la supuesta comisión de la falta, se aplicara al caso en evaluación, el plazo de un (1) año a que hace referencia la Ley del Servicio Civil y su Reglamento General. (El subrayado es nuestro).
4. La Ley del Servicio Civil prevé dos plazos de prescripción: el primero es el plazo de inicio y se relaciona con el periodo entre la comisión de la infracción o la fecha que tomo conocimiento la autoridad y el inicio del procedimiento disciplinario. El segundo, la prescripción del procedimiento; es decir, que no puede transcurrir más de un año entre el inicio del procedimiento y el acto de sanción. De transcurrir dicho plazo sin que haya





MUNICIPALIDAD DISTRITAL
JOSÉ LUIS
**BUSTAMANTE
Y RIVERO**
Creado por Ley N° 26455
AREQUIPA - PERÚ

instauración del respectivo procedimiento administrativo disciplinario al presunto infractor, fenece la potestad punitiva (entidades públicas) para perseguir al servidor civil; en consecuencia, debe declarar prescrita la acción administrativa, sin perjuicio de las responsabilidades civiles o penales que por el mismo hecho hubiesen generado.

5. Que, mediante Carta N° 810-2018-UGRHYSL-OAF/MDJLBYR, de fecha 11 de diciembre del 2018, la Unidad de Gestión de Recursos Humanos y Seguridad Laboral, comunica sobre la presunta falta administrativa del servidor **OSCAR ANTONIO GOMEZ CENTENO**.
6. Que, en el presente caso se puede apreciar de acuerdo al Informe de Precalificación N° 147-2018-SETPAD/MDJLBYR, de fecha 27 de diciembre del 2018, se tiene que la Unidad de Gestión de Recursos Humanos y Seguridad Laboral, tomo conocimiento de los hechos el **14 de septiembre del 2017** con el Informe N° 088-2017-CMC/MDJLBYR, suscrito por la Supervisora de Limpieza Publica servidora **CARMEN MORALES VDA. DE PINTO**, en consecuencia y conforme al artículo 97° del D.S. N° 040-2014-PCM, el plazo de un (1) año se aplicara en el presente expediente, prescribiendo el 14 de septiembre del 2018, para dar inicio al Procedimiento Administrativo Disciplinario.
7. Que, consecuentemente, es pertinente declarar la prescripción del presente proceso administrativo disciplinario, ya que con ello no se afectara la garantía del procedimiento, ni se causara indefensión a la procesada, por el contrario se evitara actuaciones procesales que constituyan meros formalismos, dado que si continuara con el proceso administrativo prescrito, se estaría trasgrediendo los principios de economía, eficacia, impulso de oficio y celeridad procesal, ocasionándose gastos económicos en materiales y recursos humanos incoherentemente a la entidad, ya que toda entidad estatal, es responsable de conducir procesos administrativos disciplinarios, que ciñen estrictamente a los principios de impulso de oficio, celeridad, simplicidad, uniformidad y eficacia.
8. Que, asimismo, debemos señalar que para el Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos el Titular de la Entidad es la máxima autoridad administrativa de la misma, de acuerdo a lo dispuesto en el literal j) del artículo IV Título Preliminar del Reglamento General de la Ley N° 30057, que dispone: "Para efectos del Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos, se entiende que el Titular de la Entidad es la máxima autoridad administrativa de una entidad pública. En caso de los Gobiernos Regionales y Locales, la máxima autoridad administrativa es el Gerente General del Gobierno Regional y el Gerente Municipal, respectivamente".

Por estas consideraciones y en merito a las facultades otorgadas por la normatividad de SERVIR

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO.- DECLARAR LA PRESCRIPCION de oficio de la acción administrativa de Proceso Administrativo Disciplinario en contra del servidor **OSCAR ANTONIO GOMEZ CENTENO**, en merito a los considerandos expuestos.

ARTICULO SEGUNDO.- DISPONGASE que el expediente regrese a la Secretaria Técnica de Procesos Administrativos Disciplinarios a fin de determinar la responsabilidad administrativa de los servidores que ocasionaron la prescripción de la facultad punitiva de la Municipalidad.

REGISTRESE COMUNIQUESE Y CUMPLASE


MUNICIPALIDAD DISTRITAL
J. L. BUSTAMANTE Y RIVERO
Abog. Moisés P. Valdez Cabrera
Gerente Municipal

c.c. Archivo
S. Técnica del PAD